



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-779/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HOTEL LAUNDRY j.d.o.o. u stečaju, OIB 93415879641, Ulica kralja Zvonimira 28, Stari Grad, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-499/2022-35 od 24. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-499/2022-35 od 24. siječnja 2023. u točkama II. i III. izreke kojim je osporena tražbina u drugom višem isplatnom redu stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb u iznosu od 663,34 EUR / 4.997,96 kn i vjerovnik upućen u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-499/2022-35 od 24. siječnja 2023. u točki II. izreke utvrđeno je da je osporena tražbina vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb u iznosu od 663,34 EUR / 4.997,96 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda i u točki III. izreke vjerovnik je upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Protiv tog rješenja vjerovnik je pravovremeno izjavio žalbu zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je odredbom čl. 140. st. 1. Stečajnog zakona propisano da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnog postupka, slijedom čega ovaj stečajni vjerovnik drži kako je njegova tražbina dospjela otvaranjem stečajnog postupka, odnosno da je osporavanje stečajnog upravitelja za iznos od 663,34 EUR / 4.997,96 kn u cijelosti neosnovano i zakonski neutemeljeno te predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti prvostupanjsko rješenje i vratiti predmet

prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje u dijelu u kojem je osporena tražbina ovog stečajnog vjerovnika i isti upućen u parnicu.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj je naveo kako je citirano rješenje zakonski utemeljeno budući da je stečajnom vjerovniku stečajni upravitelj osporio tražbinu, a kako stečajni vjerovnik nema ovršnu ispravu ispravno je upućen na pokretanje parnice, sukladno čl. 266. Stečajnog zakona predlaže da ovaj žalbeni sud odbije žalbu kao neosnovanu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Prema podacima iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom, vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb prijavio tražbinu u iznosu od 1.041,15 EUR / 7.844,58 kn na temelju police osiguranja 010915025027 i 552090000783. Na ispitnom ročištu od 24. siječnja 2023. ispitane su prijave tražbina stečajnih vjerovnika pobliže označenih u izreci ovog rješenja. U odnosu na vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Croatia osiguranje d.d. stečajni upravitelj se izjasnio na način da tražbina tog vjerovnika glasi na iznos od 1.041,15 EUR / 7.844,58 kn, priznata u iznosu od 377,81 EUR / 2.846,62 kn, a osporena u iznosu od 663,34 EUR / 4.997,96 kn iz razloga što se isti iznos odnosi na račun čiji je datum dospijeca nakon datuma otvaranja stečajnog postupka. Vjerovnik nema ovršnu ispravu. Budući da takvo osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, stečajni sudac je donio rješenje kojim je utvrđeno da je tražbinu osporio stečajni upravitelj i da se vjerovnik upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

7. Prema odredbi čl. 265. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. Prema odredbi čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a prema odredbi stavka 4. tog članka, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

8. Iz navedenih zakonskih odredaba slijedi da rješenjem koje donosi na temelju odredbe čl. 265. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja. Jednako tako, povodom žalbe stečajnog vjerovnika protiv rješenja o

osporavanju tražbine i upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine i ovisno o tome priznati vjerovnikovu tražbinu koju je osporio stečajni upravitelj, kako to pogrešno smatra žalitelj. Drugim riječima, razlozi osporavanja tražbine ne mogu biti predmet raspravljanja u stečajnom postupku, neovisno o tome je li stečajni upravitelj osnovano ili neosnovano osporio tražbinu stečajnog vjerovnika.

9. Prema tome, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb u iznosu od 663,34 EUR / 4.997,96 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda i pravilno je vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja jer vjerovnik za tražbinu nema ovršnu ispravu.

10. Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, žalbu stečajnog vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu.

Zagreb, 14. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30856-125e7**

Kontrolni broj: **0ca6b-4d3e3-dd1ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.